

**高雄市 115 學年度國中小暨學前教育階段
特殊教育班（資賦優異類）教師甄選初試試題**

甄選證號碼：_____

科目：教育學科（特殊教育專業知能）

說明：試卷計 14 頁，共 50 題，選擇題（單選 4 選 1），每題 2 分，共 100 分

1. 有關「資優課程與素養導向課程」之關係，下列敘述何者正確？
甲、素養導向並非資優教育外加的新概念，而是資優課程既有精神的延續與深化。
乙、主動思考可對應資優學生獨立自主的學習特質，故課程應提供探索與自主學習機會。
丙、統整學習的核心在於降低課程難度，避免資優學生因挑戰過高而產生情意壓力。
丁、情境連結與行動實踐強調學生在複雜任務中進行實作、省思、調整與再成長。
(A) 甲乙丙 (B) 甲乙丁 (C) 甲丙丁 (D) 乙丙丁
2. 在資優班的「創造力」課程中，教師若欲評量學生是否具備「展示推論的理由並接受他人質疑」以及「克服環境中的阻礙因素，建立自己的內在驅力」之表現，請問這主要對應創造力學習內容的哪兩個範疇？
(A) 創意人特質、思考歷程 (B) 思考歷程、成果評鑑
(C) 創意環境、成果評鑑 (D) 創意人特質、創意環境
3. 資優生常展現出完美主義。根據文獻，關於「健康的追求卓越」與「不適應性的完美主義」之差異，下列敘述何者較為適切？
(A) 後者的動機來自於對成功的渴望，前者則來自於對失敗的恐懼。
(B) 不適應性的完美主義者常將「自我價值」與「成就表現」過度掛鉤，導致面對挑戰時高度焦慮。
(C) 為了保護資優生的自尊，教師應避免給予任何負面回饋，以免觸發其完美主義。
(D) 只要學業成就高，完美主義對資優生而言始終是一種正向的驅動力，不需介入。
4. 黃老師今年班上有一位通過國小一般智能資優鑑定但同時具備「聽覺障礙」的學生，黃老師在小組討論課程中，安排發言清晰、願意配合書寫重點的同儕並引導全班建立「一次一人發言」、「發言前先舉手提示位置」的班級常規，確保學生能順利追蹤討論進度並發表其見解。黃老師的做法符合下列哪一種課程調整原則？
(A) 學習內容的調整 (B) 學習環境的調整
(C) 學習歷程的調整 (D) 學習評量的調整

5. 某資優班教師設計「校園雨水酸鹼值調查」課程。學生需先觀察不同季節雨水 pH 值，再蒐集氣象、風向、污染物來源與地區差異資料，最後推論酸雨形成原因，並提出可能對校園植物與建築物造成的影響。教師強調：「這不是背酸雨定義，而是要從生活現象中形成問題、蒐集證據、建立解釋，並推廣到其他環境議題。」若依資優班獨立研究課程的理解，下列判斷何者較適切？
- 甲、此課程符合素養導向精神，因為它從生活情境出發，要求學生運用知識解釋真實問題。
 - 乙、此課程較偏向傳統學科知識訓練，因為酸雨屬自然科學概念，較難連結核心素養。
 - 丙、此課程可對應探究實作中的「發現問題、規劃與研究、論證與建模、表達與分享」。
 - 丁、此課程若進一步要求學生比較不同污染來源與生活影響，可強化歸納推廣與社會參與意涵。
- (A)甲乙丙 (B)甲乙丁 (C)乙丙丁 (D)甲丙丁
6. 在將「環境教育」議題融入藝術資優課程時，教師引導學生探究「人為破壞對棲地所帶來的生態不正義」，並以此為題材創作大型裝置藝術。請問此設計呼應議題實質內涵中的哪一項概念？
- (A)氣候變遷
 - (B)災害防救
 - (C)能源資源永續利用
 - (D)環境倫理
7. 根據雙重特殊需求 (2e) 的概念，關於「遮蔽效應」(Masking Effect) 的描述，下列哪一項行為最符合「優勢與弱勢相互掩蓋」的情形？
- (A)學生因智力極高，完全克服了閱讀障礙，在校表現優異且無任何困難。
 - (B)學生在學業表現上維持在「普通平均」水準，掩蓋了其高智力潛能與潛在的學習困難，使其兩者皆未被發現。
 - (C)學生因自閉症特質嚴重，導致教師完全無法發現其在數學建模上的驚人天賦。
 - (D)學生鑑定出 ADHD，但經過藥物治療後，學業表現躍升。

8. 陳老師正在指導一門「社區污水環境探究與解決方案」問題導向學習 (PBL) 課程。課程規劃包含四個階段：從「日常水足跡覺察」出發、進行「社區水網絡實地踏查與水質採樣」、運用「5 Whys 與 SCAMPER 策略進行問題診斷與原型製作」，最後以「邀請社區代表參與成果發表會」作為公民行動的總結。若陳老師希望在教學過程中落實 PBL 的核心精神，並兼顧資優學生的學習特質。請問在各階段的教學引導中，下列哪些教師的作為是適切且符合 PBL 設計核心？
- 甲、在第一階段，為了確保全班探究方向的正確性與效率，由教師指定一條社區中污染最嚴重的排水溝作為全班的探究對象。
- 乙、在第二階段實地踏查前，教師應由各小組自主規劃踏查路線、設計訪談居民的問卷。
- 丙、在第三階段，當學生發現水質數據異常時，教師引導學生運用 5W 剖析該現象背後涉及的硬體、法規或公民素養等結構性成因。
- 丁、在第三階段原型製作時，若學生的設計（如微型生態過濾池）在測試中失敗，教師應引導學生視失敗為探究歷程的一環，鼓勵其檢視變因並進行原型的修正與迭代。
- 戊、在第四階段，為了保護學生的隱私並降低其發表焦慮，成果發表應在資優班教室內進行，由教師邀請校內教師擔任評分者。
- (A)甲乙丙 (B)甲乙丁 (C)乙丙丁 (D)乙丙戊
9. 承上題，如果陳老師想在課程中融入情意發展的內涵，以下轉化的方式何者錯誤？
- (A)在第一階段進行道德兩難討論：討論經濟發展與環境保護的衝突，覺察自己的價值取向。
- (B)在第二階段以非批判視角傾聽社區中不同的聲音。
- (C)當學生在第三階段原型製作失敗時，以 SCAMPER 進行科學的分析與討論。
- (D)第四階段引導學生回顧「從最初的憤怒/無力，到付諸行動的心理轉變歷程」
10. 某校資優班自然探究課程中，有些學生對自然科學有興趣，但尚未形成明確研究方向；也有學生雖成績佳，但不熟悉如何從生活現象提出可研究問題。教師計畫在一學期內安排多個短期主題，例如：「泡泡膜形狀」、「校園溫差」、「飲料沉澱」、「葉片排列」等，每個主題約一至二週，讓學生大量接觸不同現象。若依上述課程發想方式，請判斷下列何者最適切？
- 甲、此設計較接近「廣泛議題發想」，適合學生尚處於領域初探階段。
- 乙、此設計主要屬於「單一主題專案學習」，因為每個主題都可延伸實驗。
- 丙、此設計可呼應 Renzulli 充實三合模式中的第一類型活動。
- 丁、此設計的重點不在立即完成大型作品，而在提供多元刺激與探索機會。
- (A)甲乙丙 (B)甲丙丁 (C)乙丙丁 (D)甲乙丁
11. 將「海洋教育」議題融入資優課程時，教師帶領學生「收集並分析高雄港區在地能源的消耗與排碳趨勢，思考因地制宜的解決方案」。請問這最適合統整為下列哪一科目的專題？
- (A)情意發展 (B)獨立研究 (C)領導才能 (D)創造能力

12. 近幾年來，資優領域對於「才能發展」頗為重視，以下關於才能發展的概念，何者不正確？
- (A) 重視心理社會技能 (psychosocial skills) 的培養，因為個體在發展的歷程中，可能會經驗許多的挫折與險阻，需要良好的心理社會技能以突破現有的狀態。
 - (B) 美國心理學會 (American Psychological Association) (2019) 整理出五大才能發展領域進行說明，其中包含專業領域、學術領域、表演藝術領域等。
 - (C) 學者提出傑出表現 (high performance) 的概念，重視個體從潛能如何轉化成才能的累積與淬鍊。
 - (D) 才能發展的概念非常重視「資優」的標籤，能力是先生成的 (being) 概念。
13. 某資優生在研究「校園飲水機周圍地板為何容易潮濕」時，提出許多假設：水杯溢出、冷凝水、學生洗手後滴水、排水設計不良、空氣濕度影響等。教師沒有直接給答案，而是引導學生將每個可能因素轉化為可觀察、可測量、可比較的變因，並設計紀錄表進行蒐證。若依探究實作規準，下列判斷何者最符合？
- 甲、教師做法符合「可立即觀察並紀錄的顯著現象」。
 - 乙、教師做法符合「可嚴謹的邏輯推論」。
 - 丙、教師做法降低了探究深度，因為學生應直接查詢標準答案。
 - 丁、教師做法有助於學生將生活現象轉化為獨立研究前導課程。
- (A) 甲乙丁 (B) 甲乙丙 (C) 甲丙丁 (D) 乙丙丁
14. 在高雄市進行資優鑑定時，若某學生在智力測驗上僅達 PR 93，但他對海洋生態保育有極高的熱忱，且有產出極具創意的專題作品。依據 Renzulli 三環理論，請問教師應如何看待這位學生？
- (A) 智力未達法定標準，絕對不符合資優資格。
 - (B) 該生具備資優行為，可透過多元管道或觀察評估其潛能。
 - (C) 該生僅屬於「高努力型」學生，不屬於資優範疇。
 - (D) 只要有熱忱就是資優，不需要考慮其認知能力。
15. 「資優教育的鑑定不只是選拔，而是一種資源分配策略。請問此一論述的教育哲學基礎最接近哪一項？
- (A) 實用主義 (Pragmatism) (B) 永恆主義 (Perennialism)
 - (C) 建構主義 (Constructivism) (D) 本質主義 (Essentialism)
16. 根據我國特殊教育課程實施規範，學校在實施部定各領域/科目、特殊需求領域課程等外加式課程時，必須兼顧學生學習權益與教師授課節數之合規性。有關其課程實施時段與行政安排之敘述，下列哪一項錯誤？
- (A) 學校得直接應用校內的彈性學習課程時間，來進行特殊教育外加式課程之教學
 - (B) 經學校特殊教育推行委員會 (特推會) 審議通過後，得減修或免修特定領域/科目之節數以進行外加課程
 - (C) 若利用不列在學習總節數內的時段 (如晨間或午休) 進行外加課程教學，其教師授課節數得由學校自行彈性折算，不受每節上課分鐘數之限制
 - (D) 學生在校作息及各項非學習節數之活動，應由學校依各該主管機關訂定之學生在校作息時間相關規定自行安排

17. 某教師帶領學生進行「都市熱島效應」探究課程。學生先量測校園不同地點的溫度，再比較水泥地、草地、樹蔭、建築陰影與車流量等因素。接著，學生將數據製作成圖表，分析不同地點溫度差異的可能原因，並討論都市規劃、綠地設計與節能政策之間的關係。教師也提醒學生，若引用網路資料或政府公開資料，必須標明來源，並檢查資料是否具有可信度。若從資優學生獨立研究課程所重視的能力內涵判斷，下列哪些說法較適切？
- 甲、學生將量測資料整理成圖表，並說明研究發現，能展現資料整理、分析歸納與研究表達能力。
 - 乙、學生檢查資料來源是否可信，能展現資訊判讀與媒體素養，而不只是單純蒐集資料。
 - 丙、學生討論都市規劃、綠地設計與節能政策，能將研究結果連結到公共議題與社會責任。
 - 丁、只要學生有進行溫度量測，就主要是在培養美感經驗，因為量測本身能讓學生感受環境之美。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲乙丁 (C) 甲丙丁 (D) 乙丙丁
18. 一位資優生因為讀到關於全球暖化導致北極熊餓死的新聞，在課堂上崩潰大哭，連續好幾天陷入低潮。請問這位同學展現 Dabrowski 的哪一種過度激動特質 (Overexcitabilities, OEs)？
- (A) 心理動作 (Psychomotor) (B) 智能 (Intellectual)
(C) 想像 (Imaginational) (D) 情緒 (Emotional)
19. 根據臺灣最新的特殊教育法，以下哪一項最能體現法案中關於「教育平等」的原則？
- (A) 只提供特殊教育服務給經濟困難的家庭
 - (B) 特殊教育應納入普通教育體系中，並強調包容性與多元學習
 - (C) 學校不需根據學生需求提供個別化支援
 - (D) 特殊教育服務僅限於視覺及聽覺障礙的學生
20. 張老師的學校附近有一人口外移且逐漸沒落的眷村，年輕人到大都市尋找新的工作機會卻留下許多獨居老人，陳老師設計的「社區獨居老人 DFC (Design for Change) 課程」，他可以參考那些課程資源？
- 甲、人權議題，引導資優生探討高齡者的基本生存權及醫療權，並思考環境或政策如何系統性地影響獨居老人。
 - 乙、品德教育議題，透過與獨居老人的互動，促使資優生從中反思生命的價值以及如何尊重與陪伴生命的不同階段。
 - 丙、結合彈性學習課程中的服務學習，展現高自主性的服務行動。
 - 丁、領導才能課程，透過團隊組織及調配資源、與社區發展協會溝通協調，並將成果向大眾進行倡議。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲丙丁 (C) 乙丙丁 (D) 以上皆是

21. 承上題，下面哪一個評量方式【最適合】用來評量學生在「社區獨居老人 DFC (Design for Change) 課程」的學習成果？
- (A) 透過簡答題了解學生是否了解 DFC 四個執行步驟
 - (B) 以量化滿意度問卷進行學生表現的自我評量
 - (C) 教師透過觀察評量學生在歷程中的學習表現
 - (D) 以檔案評量蒐集學生各階段心得表現，評量其成長軌跡
22. 某教師想設計 SDGs 課程。第一位教師提出問題：「請問聯合國 17 項永續發展目標分別是什麼？」學生查資料後，將 17 項目標整理成海報，並在每一項目標旁補充一個生活例子。第二位教師則提出問題：「本校學生每天使用大量一次性飲料杯，若要降低使用量，可能遇到哪些阻力？如何設計可行方案？」學生需調查校園飲料杯使用情形、分析學生與店家的行為原因、訪談相關利害關係人，並提出具體行動策略。若依據 PBL，下列哪些說法較適切？
- 甲、第一個問題較偏向知識查找與資料整理，雖可作為 SDGs 入門活動，但開放性、問題情境與問題解決需求仍不足。
 - 乙、第二個問題較能引發學生分析生活中的永續困境，並思考行為阻力、利害關係人需求與可行行動策略。
 - 丙、第一個問題雖然以 SDGs 名稱查找為起點，但只要學生能將 17 項目標整理成清楚海報，並補充生活例子，即已具備 PBL 所要求的真實問題情境與自主探究品質。
 - 丁、良好的 PBL 問題通常不是單純要求學生找出正確資訊，而是具有開放性、挑戰性，並能連結學生生活經驗與真實問題解決。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲乙丁 (C) 甲丙丁 (D) 乙丙丁
23. 根據 Sternberg 的「成功智力理論」(Theory of Successful Intelligence) 與智力三元理論，包含分析、創造與實用智力，請問下列哪一項任務最能精準評量學生的「實用智力 (Practical Intelligence)」？
- (A) 在十分鐘內背誦圓周率至小數點後 50 位
 - (B) 寫出一篇充滿奇幻設定的科幻小說
 - (C) 利用手邊有限的回收物料，設計並組裝出一個能在積水時發出警報的簡易裝置
 - (D) 比較並分析兩首古典詩詞的押韻結構
24. 國內學者郭靜姿等人曾運用調整性與選擇性指數發掘特殊群體資優學生，下列何者正確？
- (A) 美國資優教育學會 (NAGC) 2018 年時建議使用 WISC-V 時，應選用全量表智商 (FSIQ) 做為鑑定通過標準。
 - (B) 可以依學生的需求，選用「非語文指數」(NVI)，由 WISC-V 之中的 5 個分測驗組成。
 - (C) 可以依學生的需求，選用「一般能力指數」(GAI)，由 WISC-V 之中的 5 個分測驗組成。
 - (D) 數量理解指數 (QRI) 除了可以提供數學才能的鑑定指標外，也可以單獨用來鑑別資優。

25. 某學生在課堂上提出許多節水點子，例如：「用 AI 提醒大家節水」、「在廁所貼標語」、「設計節水集點制度」、「裝設感應水龍頭」、「公布班級用水量排行榜」。教師沒有立刻稱讚哪個點子最好，也沒有直接否定任何方案，而是追問：「你們怎麼知道真正的問題是學生忘記關水？還是設備老舊？是學生不在意？還是缺乏即時回饋？不同方案各自解決的是哪一種原因？如果原因判斷錯了，方案還會有效嗎？」學生因此重新觀察校園用水情境、訪談總務處與使用者，並比較不同方案的成本、限制與可能效果。若從「創造性問題解決」的概念判斷，下列哪些說法較適切？
- 甲、教師在學生提出多元點子後立即要求回到「真正原因」與「方案限制」，雖有助於提升方案可行性，但容易過早收斂學生思考，因此較不符合創造性問題解決中鼓勵擴散思考的精神。
 - 乙、創意構想若沒有回到問題原因，容易變成表面化方案，看似新穎，卻未必能真正解決節水困境。
 - 丙、比較不同方案的成本、限制與可能效果，有助於學生判斷方案是否可行，而不是只停留在「有創意」的層次。
 - 丁、學生從點子發想回到問題釐清，能幫助他們理解不同解方背後對應的問題假設，進而提升問題解決的深度。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲丙丁 (C) 甲乙丁 (D) 乙丙丁
26. 王老師在國小資優班實施普度三階段模式。她先教導學生「心智圖」的繪製技巧(活動甲)；接著讓小組運用心智圖與腦力激盪，討論「如果世界上沒有塑膠，我們的生活會有何改變並該如何因應」的情境問題(活動乙)；最後，讓一位對海洋生態特別有興趣的學生，自行設計並執行一項「高雄旗津海岸微塑膠汙染調查」的專題，並向市府環保局發表(活動丙)。關於王老師的教學歷程對應，下列何者正確？
- (A) 活動甲為第二階段；活動乙為第一階段；活動丙為第三階段
 - (B) 活動甲為第一階段；活動乙為第二階段；活動丙為第三階段
 - (C) 全程皆屬於第三階段，因為最終產出了專題
 - (D) 全程皆屬於第一階段，因為都是在訓練思考
27. 為有效發掘特殊群體資優學生，資優教育學者專家提出鑑定調整的五大措施，下列何者描述有誤？
- (A) 在「評量項目的調整」方面，應配合學生的弱勢學習管道的相關測驗，發掘特殊群體資優學生。
 - (B) 在「分數採計調整」時，可以選用測量標準誤，以減少施測的誤差。
 - (C) 在「評量程序調整」可以採用動態評量或介入反應評量方式進行。
 - (D) 建議各縣市應組成跨領域的鑑定工作小組，以利鑑定評估的綜合研判。

28. 一般智能資優學生的訊息處理與認知歷程具有其獨特性。關於一般智能資優生在「線性思考 (Linear Thinking)」與「非線性思考 (Nonlinear Thinking)」的特質與相關研究敘述，下列哪一項最為正確？
- (A) 一般智能資優生由於右腦高度發達，僅擅長跳躍式的非線性思考，在需要按部就班、遵循序列的線性數理邏輯推理任務中普遍表現不佳。
- (B) 資優生在解決問題時常出現「邏輯跳躍 (Leap-of-Logic)」現象，代表其思考缺乏系統性與後設認知，在數學學習時應鼓勵其重回線性的逐步計算。
- (C) 資優生大腦最具優勢之處在於其卓越的「認知彈性 (Cognitive Flexibility)」，能根據任務需求，在非線性發散思維與線性收斂邏輯之間進行動態切換。
- (D) 一般智能資優生所具備的「多重潛能」特質，能協助其非線性思考進行快速收斂，因此在生涯抉擇或專題研究時鮮少產生困擾。
29. 某資優學生研究「夜市剩食如何被處理」。他訪談攤商、查找資料、設計分類表，也和同儕討論不同利害關係人的觀點。教師希望其符合獨立研究課程精神。下列哪些做法較適切？
- 甲、形成探究問題並依據知識分析剩食處理可能模式。
 乙、運用科技媒體蒐集資料並辨析來源可信性與限制。
 丙、透過小組互學發展溝通參與執行討論與合作能力。
 丁、強化成果展演美感並將作品完整度視為核心證據。
 戊、凸顯公共關懷立場並弱化資料查證與脈絡性解析。
- (A) 甲乙丁 (B) 甲乙丙 (C) 甲丙戊 (D) 乙丁戊
30. 普度三階段模式的「第三階段」旨在發展學生的「獨立研究技巧」。此階段的核心精神，與下列哪一個資優教育的經典概念最為接近？
- (A) Renzulli 三合一充實模式的「第三類充實 (Type III)」
- (B) Maker 多元智能模式的「學習環境調整」
- (C) Dabrowski 正向非統整理論的「過度激動特質 (OEs)」
- (D) Betts 自主學習者模式的「定向輔導 (Orientation)」
31. 心理學家 Robert Sternberg 和他的同事曾經提出一個五邊形的資優內隱理論，有關他們提出的五個標準，何者有誤？
- (A) 卓越的標準，也就是要在某些向度超越同儕。
- (B) 稀有的標準，相對於同儕其個人屬性是稀少的。
- (C) 聚斂性思考，要能展現創造力的聚斂性思考。
- (D) 價值標準，其個人優異的表現，對於社會是有價值的。

32. 林老師在國小資優班規劃了一堂「社區垃圾清運與源頭減量」的創意行動跨領域專題。為了協助 ADHD 資優生小宇克服難以長時間進行文字書寫的限制，同時引導其發揮視覺空間的優勢，林老師允許小宇小組在「想像」階段，將「研究報告」，改以「繪製社區垃圾問題心智圖」請問林老師的這項做法，最屬於 Maker 區分性教學模式中的哪一個要素調整？
- (A) 學習內容的區分
 - (B) 學習歷程的區分
 - (C) 學習產出的區分
 - (D) 學習環境的區分
33. 某校以在地廟宇文化、社區長者訪談與數位典藏資料設計資優專題課程，並希望評量學生的探究歷程、合作表現、高層次思考與多元成果。請評估下列哪些做法較為適切？
- 甲、教材設計兼具彈性層次並融入本土與國際視野。
 - 乙、善用社區多媒體網路資源以提升課程應用層面。
 - 丙、採多元評量工具觀察其高層次思考與學習歷程。
 - 丁、以共通規準統整成果評分並減少歷程合作證據。
 - 戊、參照年級共通目標先定教材再調整需求差異性。
- (A) 甲乙丁 (B) 甲丙戊 (C) 甲乙丙 (D) 乙丁戊
34. Parnes 與 Treffinger 發展的「創造性問題解決模式」(CPS)，將問題解決分為多個階段，且每一階段皆包含「發散性思考」與「聚斂性思考」。在「發現構想(Idea Finding)」階段，學生最主要的任務是什麼？
- (A) 收集關於問題的所有客觀數據與事實。
 - (B) 毫無限制地進行腦力激盪，產生大量、多樣且新奇的解決方案。
 - (C) 制定具體的行動計畫，說服他人接受方案。
 - (D) 建立評估標準，從眾多方案中篩選出最可行的一個。
35. 資優教育的基本策略是充實制。下列有關 Purdue 三階段充實模式，何者的描述較為適切？
- (A) Purdue 三階段充實模式是設計給中學階段的資優學生，目的是在發展並維持學生良好的自我概念。
 - (B) 該模式適用於抽離式 (pull-out) 的資優資源班使用。
 - (C) 第一階段是提供創造性問題解決方法的探索，每一種方法都是以真實問題的解決做為練習。
 - (D) 第二階段是基本技巧的訓練，包含批判思考訓練，可以融入於學科領域之中。

36. 根據 Tomlinson 的區分性教學模式，當特教教師將此模式應用於資賦優異學生的專題或特殊需求領域課程設計時，下列哪一項敘述最符合其核心精神與正確做法？
- (A) 為配合資優生的個別差異並降低其學習挫折，教師應將整體教材與評量難度調整至中等水準，以提供最安全的學習環境。
 - (B) Tomlinson 將教學難度的調整比喻為音響的「調節器」，促使教師基於教學任務的複雜度提供學生進行有意義的學習。
 - (C) 階梯式教學是 Tomlinson 在教學歷程與評量設計的策略之一，係指全班不論在一個階梯，所學的核心或學科本質均依照學生特質進行核心內容的調整。
 - (D) 教師應依據資優生的學習準備度、興趣與學習風格，彈性且有系統地調整「學習內容、學習歷程、學習產出或學習環境」以協助學生完成任務。
37. 某資優生對「校園夜間昆蟲趨光行為」產生高度興趣。他主動提出研究問題，設計不同光源顏色與亮度的比較實驗，再查閱相關文獻，並長期記錄昆蟲種類與數量變化，同時與大學昆蟲學者討論研究設計。但教師沒有替他決定研究方向，只在資料分析與研究倫理提供諮詢。最後，學生完成一份研究報告並投稿科展。若依普度三階段模式判斷，下列哪些說法較適切？
- 甲、此情境較接近階段三，因為學生針對個人興趣進行自主研究。
 - 乙、教師在此階段主要扮演諮詢與引導角色，而非全程主導研究內容。
 - 丙、學生扮演類似研究者的角色，進行問題提出、資料蒐集、分析與成果產出。
 - 丁、此情境仍主要屬於階段一，因為學生也使用了觀察與分類等基礎思考技能。
- (A) 甲乙丁 (B) 甲丙丁 (C) 乙丙丁 (D) 甲乙丙
38. 目前教育環境強調融合教育，不論是身心障礙學生或資賦優異學生均在普通班裡學習，需要讓所有學生均能發揮潛能，產生自我認同，有關學校三級輔導的說明，下列何者正確？
- (A) 介入性輔導乃針對特殊教育學生進行個別輔導方案，進行個案管理。
 - (B) 發展性輔導乃針對全校學生，實施生活、學校及生涯輔導措施。
 - (C) 處預性輔導乃針對適應欠佳、發生問題行為的學生，依其需求提供心理治療、職能治療或家庭輔導等服務。
 - (D) 初級的發展性輔導由校長領導與推動，介入性與處預性輔導則由輔導室負責。
39. Dabrowski 提出的正向非統整理論，將情緒發展分成五個發展水準階段，下列的描述何者有誤？
- (A) 在階段一是初級統整階段，個體很少關心他人，較沒有內省能力，個體是自我中心。
 - (B) 在階段三是組織化的多階層非統整階段，個體已經發現一種可以達成他們自己理想的方式，會表現出高度的責任心，以及理性的判斷與同理心。
 - (C) 在階段二是單一階層的非統整階段，顯示出受到社會群體和主流價值所影響。
 - (D) 階段五是第二階段統整期，對自我內在的衝突已經獲得解決，內心充滿和諧、利他。

40. 關於 Wallas 的創造力四階段歷程與一般智能資優生的訊息處理特質，關於「創造力」與「批判性思考」兩者之間的關係敘述，下列何者錯誤？
- (A) 在「準備期」界定社會議題之核心時需高度仰賴批判性思考的邏輯，然而，若學生展現「不適應性完美主義」，在此階段過度啟動批判審查，常導致思緒陷入僵局與焦慮。
- (B) 當專題推進至「醞釀期」與「豁朗期」時，教師應採取「延緩批判」的後設認知策略，刻意調控並抑止批判思考的介入，以確保網狀聯想進行。
- (C) 進入「驗證期」後，認知歷程必須由發散轉向高度收斂，此時批判性思考扮演「煞車與除錯」的機制，旨在過濾「醞釀期」所產生的非線性獨創點子，以回歸高度結構化線性常規論證。
- (D) 依據 Sternberg 的創造力平衡觀點，Wallas 四階段的本質是創造性能力與分析/批判性能力（評估可行性與邏輯硬傷）的動態迭代，缺乏後者的精煉，豁朗期的靈感將流於去脈絡化的空想。
41. 某資優班學生研究「偏鄉學生為何較少參加科學競賽」。學生一開始認為主要原因是「偏鄉學生對科學競賽缺乏興趣」。但在訪談學生、教師與家長後，發現情況比原先想像複雜，可能牽涉交通距離、指導師資、競賽資訊取得、家庭支持、同儕氛圍，以及學生對自己能力的信心等因素。若依 PBL 與資優特殊需求課程理念判斷，下列哪些理解較適切？
- 甲、學生可將「缺乏興趣」視為初步假設，而非固定結論；當訪談資料出現不同線索時，應重新檢視問題成因，修正原本較單一的解釋。
- 乙、此議題不宜只從個人動機判斷，也可引導學生連結城鄉資源差異、教育機會、資訊可近性與支持系統等社會脈絡，形成較具深度的探究問題。
- 丙、教師可協助學生比較不同資料來源之間的關係，例如學生說法、家長觀點、教師經驗與制度條件，進而從證據中建立較周延的問題理解。
- 丁、若學生後來發現原先假設過於簡化，表示前期問題設定不夠精準；為避免研究方向失焦，教師應要求學生回到原始假設，維持一致的探究路線。
- 戊、當學生已從訪談中整理出交通、師資、資訊與家庭支持等可能因素後，便可視為已完成問題分析；後續重點應放在成果包裝與發表技巧，不再檢驗因素之間的關聯。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲乙丁 (C) 甲丙戊 (D) 乙丁戊
42. 林老師教導語文資優生英文寫作結構，先提供專有名詞讓學生討論並嘗試解釋，再提供範例引導同學觀察寫作特性，討論後發表想法；最後透過小組討論，統整歸納並說明寫作原則。請問下列說明何者有誤？
- (A) 此種教學法為 Thorndike 提出的發現式教學法。
- (B) 使用純發現式、引導式發生、說明式三個層次來引導學生統整歸納。
- (C) 引導過程採用「提問—討論—得出答案」教學模式。
- (D) 符合語文資優生的特性，對語言、文字敏感，特別喜歡文字遊戲及寫作。

43. 有關資優學生的個別輔導計畫 (IGP)，在本次新修訂的特殊教育法 (2023) 中，有許多的調整，下列的描述哪些正確？
- 甲、學校應以團隊合作方式訂定學生的 IGP，訂定之人員應包括學校行政人員、特殊教育與相關教師、學生本人及學生之法定代理人或實際照顧者參與。
 - 乙、IGP 應包含教育目標及輔導紀錄。
 - 丙、IGP 每學年應至少檢討一次。
 - 丁、IGP 應該邀請學生本人參與，落實學生的表意權。
- (A) 甲丙 (B) 乙丙 (C) 甲丁 (D) 乙丁
44. 五歲的資優生小期提早一年就讀小學一年級，他在數學與邏輯推理上展現出超越七歲兒童的天賦；然而，在生活自理與社交互動上，他仍停留在五歲的心理年齡，常因聽不懂同學的遊戲規則而落單，甚至因挫折而哭鬧。關於小期所呈現的發展現象，下列哪一項解釋最適當？
- (A) 這是資優生典型的「非同步發展」(Asynchronous Development)。
 - (B) 根 Gardner 多元智力理論，當「邏輯數學智力」大幅超前時，會自動觸發「人際與內省智力」的代償性抑制效應。
 - (C) 小期屬於典型的「雙重特殊需求」(Twice-exceptional)，高認知的背後常伴隨情緒行為障礙 (EBD) 表現。
 - (D) 小期的現象屬於皮亞傑所謂的「平行差距」，說明小期整體大腦認知結構尚未進入具體運思期。
45. 某雙重特殊需求學生具備藝術資優潛能，作品具有鮮明風格與高度創造性，但因情緒困擾與自我要求過高，常在作品被評論、修改建議較多，或與同儕作品比較時出現崩潰、退縮或拒絕繼續創作的情形。IEP 團隊討論支持方式時，有教師認為：「目前最重要的是穩定情緒，應暫時避免任何高挑戰藝術任務。」若依「優勢本位」與「動態調整」原則判斷，下列哪些做法較適切？
- 甲、為避免作品評論再次引發情緒失控，可暫停所有具挑戰性的藝術創作任務，只保留臨摹、著色或自由塗鴉等較不容易產生挫折的活動。
 - 乙、在情緒狀態尚未完全穩定前，IEP 應優先聚焦情緒管理課程；藝術資優相關目標可等學生能穩定接受批評後，再重新納入學習計畫。
 - 丙、可將作品評論改為分階段進行，例如先自評、再接受一項具體建議，最後練習回應較完整的評論，同時教導學生辨識情緒訊號、使用暫停策略與表達求助需求。
 - 丁、仍應保留藝術創作與美感表現目標，但可依學生當下狀態調整任務難度、創作時間、回饋方式、同儕互動形式與教師支持密度。
 - 戊、IEP 團隊可定期檢視學生在藝術能力、情緒調節、挫折忍受與自我概念上的非同步發展情形，並依實際表現修正輔導策略與創作挑戰程度。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲丙丁 (C) 甲丁戊 (D) 丙丁戊

46. 在辨識資優生的過度激動特質時，常與《精神疾病診斷與統計手冊》(DSM-5) 的症狀混淆。下列關於「心理動作過度激動 (Psychomotor OE)」與「注意力不足過動症 (ADHD)」的辨析，何者敘述最為適切？
- (A) 兩者皆為生理層面的衝動，無法透過教學環境調整而改變。
- (B) ADHD 學生的過動通常具備高度的目標導向，而 Psychomotor OE 則是無意義的能量釋放。
- (C) Psychomotor OE 的學生通常在面臨高度智能挑戰或感興趣的作業時，能展現出極佳的專注力；ADHD 學生則在不同情境下皆難以維持注意力。
- (D) 為了精確診斷，若學生表現出過動行為，應先假設為 ADHD 並進行藥物治療，無效後再考慮 OE 特質。
47. 有關資優學生的情意發展特質以及社會情緒學習 (SEL) 的應用，下列敘述何者最正確？
- (A) 資優生的「非同步發展」是指其認知能力超前，而情緒與社交成熟度則發展遲緩，通常落後於其生理年齡。
- (B) 根據 SEL 的自我覺察 (Self-Awareness) 架構，教師應引導資優生將「過度激動特質」視為一種需要被矯治的情緒缺陷。
- (C) 當資優生因完美主義而出現拖延或拒絕挑戰的低成就行為時，SEL 核心中的「自我管理」強調應協助其發展情緒調節策略並建立成長型思維。
- (D) 資優生因同理心強而對抽象的社會議題產生生存焦慮，這屬於人際技巧 (Relationship Skills) 維度的核心困境，可引導其解讀社交線索。
48. 某資優生在創造力課程中提出「用智慧手環提醒學生喝水」。教師發現，學生目前將問題簡化為「學生只是忘記喝水」，因此很快鎖定手環提醒功能。但進一步討論後發現，學生不喝水可能與水壺攜帶不便、飲水機位置、廁所距離、課表緊湊、同儕習慣、健康知識不足，以及學生不想中途離開教室等因素有關。若依 CPS 的「問題釐清」階段判斷，下列哪些教師引導較適切？
- 甲、請學生先暫緩判定「提醒不足」就是主因，改從使用者一天的生活情境中，整理出學生不喝水背後可能存在的不同阻礙與痛點。
- 乙、協助學生透過觀察、訪談、簡短問卷或情境紀錄蒐集資料，檢查「忘記喝水」是否真是主要原因，而不是直接根據自己的經驗推論。
- 丙、引導學生將原本的「設計智慧手環」改寫成更開放而精準的挑戰句，例如「如何讓學生在不增加負擔的情況下，更容易維持適當飲水習慣？」
- 丁、為避免學生在分析階段停留太久而降低創作熱情，教師可先讓學生完成手環原型，再於成果發表時補充說明可能的使用限制。
- 戊、既然學生已提出智慧手環構想，問題釐清階段應協助他把研究範圍收斂在手環外型、提醒頻率與功能設計，避免重新檢視問題造成方向分散。
- (A) 甲乙丙 (B) 甲乙丁 (C) 甲丙戊 (D) 乙丁戊

49. 某偏鄉小學教師發現班上有孩子雖不擅長紙筆測驗，但能利用廢棄材料設計出具巧思的飛行器，並能口述作品的科學原理。若要透過「檔案評量」(Portfolio Assessment)來進行資優鑑定，教師採取哪一項行動最能有效彌補社經背景造成的限制？
- (A) 要求家長協助購買昂貴的材料，以確保作品的視覺質感達到鑑定標準。
 - (B) 僅收集該生最終的成品，並與大城市學生的作品進行比較。
 - (C) 系統性地蒐集該生的設計草圖、操作影片及自我反思記錄，以呈現其思考歷程與創造力。
 - (D) 因為作品集主觀性太強，所以不應送件。
50. 在進行「AI 學習人類畫家風格是否算抄襲」的六頂思考帽課堂接近尾聲時，老師要求資優生進行以下反思：「請大家檢視我們剛才的討論過程，我們是如何從最初的情感憤怒，走到法律事實釐清，最後產生創新解方的？這六種思考切換對你的思維帶來什麼改變？」請問上述引導屬於哪一項思考帽的範疇？
- (A) 白帽
 - (B) 黑帽
 - (C) 綠帽
 - (D) 藍帽